



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 90
van **GWENNY DE VROE**
datum: 7 november 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Naleving dierenwelzijn in slachthuizen - Overtredingen

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 31 van 9 oktober 2018 geeft de minister een overzicht van de opvolging die werd gegeven aan de overtredingen die werden vastgesteld in de verschillende slachthuizen. Hieruit blijkt dat nagenoeg alle slachthuizen een waarschuwing en/of proces-verbaal hebben gekregen.

Wat evenwel niet duidelijk is, is de aard van de inbreuken waarvoor dat is gebeurd. Een aantal inbreuken kunnen immers wel op het terrein van de slachthuizen plaatsvinden, maar worden niet noodzakelijk begaan door mensen van het slachthuis. Het kan bijvoorbeeld ook gaan over overtredingen door de transporteur.

1. Ik kreeg voor 2017 en de eerste drie kwartalen van 2018 graag een overzicht van het aantal meldingsformulieren dat Dierenwelzijn heeft ontvangen vanuit de controleurs voor de sector
 - a) rundvee;
 - b) pluimvee;
 - c) varkens.
2. Hoeveel dossiers werden aangemaakt op basis van het aantal ontvangen meldingsformulieren voor de sector
 - a) rundvee;
 - b) pluimvee;
 - c) varkens?
3. Hoeveel processen-verbaal en waarschuwingen vloeiden hieruit voort gericht aan
 - a) de houders;
 - b) de vervoerder;
 - c) het slachthuis zelf?

Voor de sector

- a) rundvee;
- b) pluimvee;
- c) varkens?

4. Ik kreeg graag een overzicht van het aantal overtredingen inzake dierenwelzijn per slachthuis in 2017 en ook graag voor de eerste drie kwartalen van 2018, maar opgesplitst naar de aard van de overtreding en daarbinnen naar het aantal overtredingen dat
 - a) effectief werd begaan door medewerkers van het betrokken slachthuis;
 - b) in of op het domein van het betrokken slachthuis werd begaan, maar door een externe actor, zoals de transporteur;
 - c) door de houder werd gedaan.
5. De minister stelde in antwoord op subvraag 2 van bovenvermelde schriftelijke vraag dat de samenwerking tussen Dierenwelzijn en de slachthuizen redelijk vlot verloopt "al zijn er af en toe wel punten van discussie".
 - a) Over welke concrete punten gaan deze discussies?
 - b) Door wie worden deze discussies beslecht?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORDop vraag nr. 90 van 7 november 2018
van **GWENNY DE VROE**

De cijfers hebben betrekking op alle meldingsformulieren ontvangen vanuit Belgische slachthuizen.

1.

	Runderen	Pluimvee	Varkens
2017	110	196	121
Eerste drie kwartalen van 2018	94	129	101

2.

	Runderen	Pluimvee	Varkens
2017	217	196	243
Eerste drie kwartalen van 2018	150	129	147

3.

Runderen						
	Houder		Vervoerder		Slachthuis	
	Pv	Waarsch.	Pv	Waarsch.	Pv	Waarsch.
2017	23	10	30	15	3	0
Eerste drie kwartalen van 2018	30	2	25	1	2	0
Pluimvee						
	Houder		Vervoerder		Slachthuis	
	Pv	Waarsch.	Pv	Waarsch.	Pv	Waarsch.
2017	0	2	12	2	0	0
Eerste drie kwartalen van 2018	0	3	5	0	0	0
Varkens						
	Houder		Vervoerder		Slachthuis	
	Pv	Waarsch.	Pv	Waarsch.	Pv	Waarsch.
2017	14	10	18	15	2	0
Eerste drie kwartalen van 2018	0	0	0	0	0	0

4. Ik verwijs naar de antwoorden op schriftelijke vragen nr. 262 dd. 21 november 2017 en nr. 81 dd. 5 november 2018.

5. a) Discussies kunnen betrekking hebben over de interpretatie van de regelgeving, de vastgestelde overtredingen, de opgelegde maatregelen, ...
- b) In geval van discussie worden de argumenten van de gecontroleerde steeds in overweging genomen. Uiteindelijk beslist de dienst Dierenwelzijn echter of de aangehaalde argumenten al dan niet gefundeerd zijn en of bijgevolg al dan niet een pv wordt opgesteld.