



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 879

van **WILFRIED VANDAELE**

datum: 6 juli 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Beschermde graslanden in Vlaanderen - Indicatieve kaart

In de commissievergadering Leefmilieu van 20 juni 2017 stelde collega Bruno Tobback een vraag over de bescherming van historisch permanent grasland. Blijkbaar is er nogal wat onduidelijkheid bij de landbouwers uit de streek ten westen van de IJzer over het al dan niet chemisch mogen wijzigen van de graslanden. Concreet: of hun perceel valt onder de natuurwetgeving (vegetatiebesluit) of onder de landbouwregelgeving.

In het antwoord van de minister werd gesteld dat via het e-loket landbouw alle landbouwers uit de streek De Polders over de noodzakelijke informatie beschikken om te weten of hun percelen bescherming genieten of niet. Daarnaast zou het Agentschap Natuur en Bos in juni nog een informatieve kaart van alle beschermde graslanden in Vlaanderen publiceren, waarbij voor elk perceel wordt aangeduid welke beperkingen erop rusten.

1. Is er al een analyse uitgevoerd tussen de kaart van de Vlaamse Regering en de eenmalige perceelsregistratie van het Departement Landbouw en Visserij? Is er een verschil? Hoeveel hectare van de percelen die enkel beschermd worden via de landbouwregeling worden niet aangegeven bij de eenmalige perceelsregistratie?
2. Er wordt ons gesignaleerd dat heel wat van de hectares die via de landbouwregeling zouden beschermd worden, in de kaartlagen van de landbouwadministratie niet als EKBG staan gemarkeerd.
Klopt dat en om hoeveel hectare gaat het? Wat is de reden om dat niet te doen?
3. Maakt de landbouwadministratie op regelmatige basis een geautomatiseerde vergelijking tussen de kaart van de beschermde graslanden en de teelt op deze percelen zoals ze door de landbouwers wordt aangegeven? Zo niet, waarom niet? Zo ja, over welke hectare gaat het die, sinds de kaart beschikbaar is, een andere "teelt" dragen? Zo ja, in hoeveel van de gevallen treedt de administratie dan handhavend op?
4. Zijn er voorheen dergelijke geautomatiseerde vergelijkingen gemaakt tussen de graslanden beschermd door het natuurdecreet en de eenmalige perceelsregistratie? Zo niet, waarom niet? Zo ja, over welke hectare gaat het die, sinds de kaart beschikbaar is, een andere "teelt" dragen? Indien ja, in hoeveel van de gevallen treedt de administratie dan handhavend op?

ANTWOORD

op vraag nr. 879 van 6 juli 2017

van **WILFRIED VANDAELE**

1. Neen. De eigendom of het gebruik van landbouwgronden is geen statisch gegeven omwille van de grondmobiliteit door verkoop, vererving, onteigening, verpachting, tijdelijke gebruikscontracten, enz. Op 21 april 2016 waren ca. 200 ha (2,4%) ecologisch kwetsbare blijvende graslanden in de landbouwstreek De Polders niet geregistreerd als zijnde in landbouwgebruik op dat ogenblik.
2. De aanduiding van de EKBG-percelen werd uitgevoerd op basis van GIS-lagen die tussen de natuur- en landbouwadministratie werden uitgewisseld en werden verwerkt overeenkomstig de Europese en Vlaamse regelgeving. Deze verwerking gebeurde geïnformatiseerd waardoor risico's op manuele fouten bij het overnemen of overtekenen van perceelsgegevens werden uitgesloten.
Er kunnen eventueel beperkte verschillen optreden omdat de HPG-kaart is gebaseerd op kadastrale percelen terwijl de EKBG-kaart is gebaseerd op de Europese GLB-landbouwgebruikspercelen. De contouren van kadastrale percelen en GLB-landbouwgebruikspercelen kunnen afwijken omdat arealen ingenomen door stallen, schuilhokken, elektriciteits- of GSM-masten, verharde en onverharde wegen of wegels, grachten, watervlakken, niet-onderhouden ruigtes, voederkuilen, enz., vaak deel uitmaken van kadastrale percelen, terwijl de EU eist dat dergelijke elementen uit de GLB-landbouwgebruikspercelen worden getekend.
3. Ik verwijs naar het antwoord op parlementaire vragen nr. 289 van 26 januari 2017 en nr. 426 van 28 februari 2017.
Resultaten van de handhaving van het departement Landbouw en Visserij:
 - Voor 2015 werd aan 8 landbouwers met een totale oppervlakte van 43,94 ha het herstel van het ecologisch kwetsbaar blijvend grasland opgelegd.
 - Voor 2016 werd aan 17 landbouwers met een totale oppervlakte van 13,71 ha het herstel van het ecologisch kwetsbaar blijvend grasland opgelegd.
 - Voor 2017 (partiële cijfers) werd aan 10 landbouwers met een totale oppervlakte van 23,5 ha het herstel van het ecologisch kwetsbaar blijvend grasland opgelegd.
4. De Natuurinspectie doet sinds 2012 jaarlijks een GIS-analyse op basis van GLB-perceelsregistratiegegevens. Sinds het in voege treden van de HPG-kaart werd op basis van deze GIS-analyse één proces-verbaal opgemaakt voor het scheuren.