



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 593

van **GWENNY DE VROE**

datum: 29 januari 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Inspectie Dierenwelzijn - Informatie en controles

De dienst Dierenwelzijn werd in 2017 versterkt. Op die manier kunnen meer inspecteurs opvolging bieden aan het stijgend aantal klachten en meldingen en ook proactief controles uitvoeren.

Voor de volgende acht deelvragen kreeg ik graag de cijfers voor de periode 2015-2017, opgesplitst per jaar.

1. Hoeveel meldingen van dierenverwaarlozing of dierenmishandeling ontving de dienst Dierenwelzijn:
 - a) rechtstreeks;
 - b) onrechtstreeks via de Vlaamse infolijn 1700?

2. Hoeveel meldingen van dierenverwaarlozing of dierenmishandeling ontving de dienst Dierenwelzijn:
 - a) van particulieren;
 - b) van ordediensten;
 - c) van dierenrechtenverenigingen;
 - d) van andere overheden?

3. Welke opvolging kregen die meldingen?
 - a) Hoeveel meldingen werden na enkele vragen meteen geklasseerd als zonder voorwerp of niet terecht?

 - b) Hoeveel meldingen werden administratief afgehandeld?

 - c) Hoeveel meldingen werden gevolgd door een inspectie ter plaatse?

 - d) Hoeveel meldingen wachten nog op behandeling?

 - e) Hoeveel bedraagt de gemiddelde tijd vooraleer meldingen behandeld worden?

 - f) Is er gelet op het stijgend aantal klachten en meldingen sprake van een wachtlijst of dreigt die te ontstaan?

4. Op welke dieren hadden die meldingen betrekking? Graag een overzicht van het aantal per diersoort.

5. Hoeveel van die meldingen bleken terecht?
6.
 - a) Merkt de dienst Dierenwelzijn dat er ook sprake is van meldingen of klachten die te maken hebben met burenruzies?
 - b) Zijn dit soort klachten meer dan gemiddeld onterecht?
 - c) Hoe gaat de dienst Dierenwelzijn met dit soort klachten en meldingen om?
7.
 - a) Hoeveel meldingen van schending van het dierenwelzijn werden aan de dienst Dierenwelzijn overgemaakt vanuit het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV)?
 - b) Hoeveel van die meldingen werden administratief afgehandeld?
 - c) Hoeveel van die meldingen werden gevolgd door een controle ter plaatse?
 - d) Kregen alle klachten die werden overgemaakt door het FAVV een schriftelijke feedback vanuit de dienst Dierenwelzijn?
8.
 - a) Hoe vaak heeft de dienst Dierenwelzijn een beroep gedaan op de politie om controles te gaan uitvoeren?
 - b) Hoe vaak heeft de dienst Dierenwelzijn een beroep gedaan op de politie om controles te gaan uitvoeren?
 - c) Hoe vaak heeft de dienst Dierenwelzijn de politie moeten oproepen tijdens een controle?
 - d) Werden reeds inspecteurs van Dierenwelzijn tijdens controles fysiek bedreigd?
 - e) Hebben inspecteurs van Dierenwelzijn tijdens controles al lichamelijke letsels opgelopen ten gevolge van fysiek geweld?

Zo ja, hoe vaak en wat waren de gevolgen (ziekteverlof en dergelijke)?
 - f) Op welke manier worden inspecteurs van Dierenwelzijn weerbaar gemaakt om conflicten tijdens controles en eventuele fysieke agressie te voorkomen of het hoofd te bieden?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 593 van 29 JANUARI 2018

van **GWENNY DE VROE**

De databank laat niet toe om de gevraagde cijfers automatisch te genereren. Onderstaand antwoord is dan ook het resultaat van zeer tijdrovend manueel telwerk. Om deze reden wordt het antwoord beperkt tot de cijfers voor 2017.

1. De dienst Dierenwelzijn ontving 4.658 meldingen. Via welke weg deze meldingen de dienst Dierenwelzijn bereiken, wordt niet bijgehouden.
2. Ik verwijs naar het antwoord op schriftelijke vraag nr. 806 van 17 februari 2017.
3. a) 68 meldingen werden niet behandeld omdat de klacht onterecht was, onvoldoende gegevens bevatte of werd ingetrokken.
 - b) 1.292 meldingen werden administratief behandeld.
 - c) In het kader van 1.410 meldingen werd een controle ter plaatse uitgevoerd.
 - d) 1.888 meldingen waren eind 2017 nog niet afgesloten in de databank. Dit betekent echter niet dat op dat moment in deze dossiers nog geen actie ondernomen werd of dat dit intussen niet gebeurd is. Crosschecken van de controlegegevens over de jaren heen is echter niet automatisch mogelijk.
 - e) Dit wordt niet bijgehouden.
 - f) Het toenemende aantal meldingen vormt een uitdaging. Door het optimaliseren van de triage van meldingen en een verdere omschakeling naar een meer proactief controlebeleid wordt aan deze uitdaging het hoofd geboden.
4. Aangezien verschillende meldingen over dezelfde dieren kunnen handelen, heeft het opsommen van het aantal meldingen per diersoort geen zin. Bovendien worden, zoals al eerder in een antwoord aangegeven, niet systematisch alle diersoorten waarover een melding handelt geregistreerd in de databank of vermeld in de melding.
5. Dit kan onmogelijk bepaald worden daar een melding terecht kan zijn op het moment van melding, maar het probleem kan opgelost zijn voordat een controle plaatsvindt.
6. a+b+c) Ik verwijs naar mijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 563 van 17 januari 2017.
7. a) 859 meldingen zijn afkomstig van het FAVV.
 - b) 371 van deze meldingen werden administratief behandeld.
 - c) Voor 68 meldingen werd een controle ter plaatse verricht.
 - d) Er wordt geen systematische feedback per melding gegeven aan het FAVV.

8. a+c) Dit wordt niet geregistreerd.

b) Voor 323 meldingen werd een beroep gedaan op de politie om een controle uit te voeren.

d+e) Ik verwijs naar mijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 442 van 8 januari 2018.

f) Een opleiding "omgaan met agressie" maakt deel uit van het standaardopleidingspakket van de inspecteurs en controleurs van de dienst Dierenwelzijn.