

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 584
van **JOS DE MEYER**
datum: 3 juli 2018

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Mestverwerking - (Her)klasseren van digestaat

In het streven naar een groter aandeel hernieuwbare en duurzame energie kan de productie van biogas in kleinschalige eenheden (de zogenaamde pocketvergisters) een zinvolle bijdrage bieden. In de landbouwsector kan de productie van biogas een win-winsituatie opleveren: de aanwending van methaangas als brandstof vermindert de uitstoot van methaan als broeikasgas, de nutriënten uit de afvalstroom worden beter beschikbaar gemaakt voor de landbouw en het aanbod onverwerkte dierlijke mest wordt verminderd.

Zoals ik al aanvoerde in mijn schriftelijke vragen nr 91 van 21 oktober 2014, nr. 787 van 5 juli 2016 en nr. 516 van 29 maart 2017 kan het combineren van mest met plantaardig afval zeer interessant zijn vanuit energetisch standpunt, maar het leidt ertoe dat het restproduct, het digestaat, volledig geklasseerd wordt als dierlijke mest. Een klassering pro rata zou kunnen worden onderhandeld met de Europese Commissie.

Ondertussen suggereert het recentste memorandum van Biogas-E, het kennisplatform voor biogas in Vlaanderen, dat het statuut van het digestaat zou worden herbekeken wegens de grote waarde aan opneembare nutriënten. Digestaat heeft volgens Biogas-E het potentieel om te worden opgewaardeerd tot volwaardig alternatief voor kunstmest. In plaats van het pro rata-principe suggereert men dat geschikte digestaatproducten als kunstmest worden erkend en als kunstmest verhandeld kunnen worden.

Daarnaast is een vlottere doorgang van digestaatproducten naar Wallonië aangewezen. Momenteel beschouwt het Waalse Gewest digestaat als afvalstof, waardoor een vrije afzet naar Wallonië niet mogelijk is.

1. Is de minister van plan in te gaan op de suggestie van Biogas-E om via overleg met de Waalse Regering in te gaan op het statuut van het digestaat in Wallonië? In het antwoord op mijn bovenvermelde schriftelijke vraag nr. 516 werd ingegaan op de handel via de Meststoffenverordening, niet op een eventuele herklassering van het digestaat. Welke concrete stappen zal de minister zetten om via overleg met de Waalse collega's het statuut 'afvalstof' te wijzigen?
2. In de verschillende Europese projecten is niet echt ingegaan op de suggestie om digestaat slechts pro rata te klasseren als dierlijke mest.

Wat is de huidige stand van zaken?

3. Ziet de minister mogelijkheden om in te gaan op de suggestie om het digestaat in Vlaanderen te herklasseren als kunstmest in plaats van als dierlijke mest? Op welke manier? Op welke termijn?
4. Is er ondertussen (aangekondigd in juli 2016) een workshop geweest over duurzaam gebruik van digestaat in de landbouw? Zo ja, wat zijn de resultaten?

ANTWOORD

op vraag nr. 584 van 3 juli 2018

van **JOS DE MEYER**

1. Momenteel zijn er geen initiatieven lopende om een apart statuut voor digestaat te onderhandelen met Wallonië. Het is belangrijk om eerst de uitkomst van de herziening van de Europese Meststoffenverordening af te wachten. Hierin wordt onder meer bepaald aan welke voorwaarden digestaat moet voldoen om niet langer als afval beschouwd te worden en vrij verhandeld te kunnen worden binnen de Europese Unie. Op basis van deze verordening kan verder overleg gevoerd worden met de Waalse Regering.
2. Zoals aangegeven in mijn antwoord op uw vraag nr. 516 van 29 maart 2017 heeft een overleg in maart 2017 tussen de administratie, het onderzoeksconsortium en de sectororganisatie van de vergisters aan het licht gebracht dat in de huidige economische context de focus van de vergistingsinstallaties niet ligt op het afleveren van stabiele eindproducten maar veeleer op de aanpassing aan het nieuwe subsidiekader. Hierdoor is het momenteel niet mogelijk om de nodige investeringen te doen voor het verbeteren van de productkwaliteit en -stabiliteit, zoals gevraagd door de Europese Commissie. Gezien het lopende onderzoek is het dan ook weinig zinvol om in het aspect van pro rata gebruik van digestaat nog tijd en middelen te investeren.
3. De Nitraatrichtlijn definieert dierlijke mest als excrementen van vee of mengsels van strooisel en excrementen van vee, alsook producten daarvan. Dierlijke mest blijft dus dierlijke mest ook als het een be- of verwerkingsproces heeft ondergaan, zoals anaerobe vergisting, of als het gemengd wordt met andere producten, zoals bij covergisting. Op Europees vlak is, onder druk van Vlaanderen en Nederland, recent een nieuwe studie gestart die de mogelijkheden zal nagaan om het statuut van welbepaalde afgeleide producten van mest te wijzigen. Deze studie wordt uitgevoerd door het Joint Research Centre. De studie loopt tot 2020. Op basis van dit onderzoek kan de Europese Commissie nagaan voor welke producten en hoe dit kan toegepast worden en of een aanpassing van de Nitraatrichtlijn nodig is.
4. Op 30 mei 2018 werd een workshop georganiseerd in het kader van het Horizon2020-project Systemic, waar dieper werd ingegaan op de aanwezige kennis rond minerale stikstofbemestingsproducten die uit dierlijke mest teruggewonnen zijn. Het verslag is terug te vinden op <https://www.vcm-mestverwerking.be/nl/nieuws/49/kernboodschappen-uit-systemic-agrocycle-workshop-fertilising-products-based-on-animal-manure-under-the-nitrates-directive-and-circular-economy>.