



**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 256

van **JEREMIE VANECKHOUT**

datum: 19 november 2020

---

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

---

*Ventilus-project - Onderzoeksrapporten*

Ter voorbereiding van een beslissing over de inplanting van het Ventilus-project laat de minister zich adviseren door een aantal expertengroepen. Over de bevindingen van de technologische werkgroep werd eerder voorbarig gecommuniceerd. Tijdens de commissievergadering van 20 oktober jl. gaf de minister aan dat er beter gewacht kon worden met communiceren tot alle werkgroepen hun werkzaamheden hadden afgerond. De studie over het aanvliegrisico was op dat moment ook al afgerond. De bevindingen van de klankbordgroep Gezondheid verwachtte de minister tegen eind oktober en de studie van het ILVO (Instituut voor Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek) over de impact van de hoogspanningsinfrastructuur op de landbouw zou eind november worden bezorgd.

1. Zijn de verschillende expertengroepen ondertussen klaar met hun rapporten?
2. Bieden de rapporten voldoende inzichten aan de minister om een onderbouwde beslissing te kunnen nemen of is er nog verfijndend onderzoek nodig?
3. Worden de rapporten in deze fase van de procedure al openbaar gemaakt? Waarom wel of niet?
4. Wordt er rond deze rapporten in dialoog gegaan met de gemeenten en de actiescomités?
5. Is daartoe al een procesbegeleider aangesteld?
6. Hoe ziet de minister de concrete verdere timing voor het project?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 256 van 19 november 2020

van **JEREMIE VANECKHOUT**

---

1. U verwijst in uw vraag naar de verschillende expertengroepen. Wat de dubbelcheck technologie betreft, zijn de werkzaamheden van de verschillende stakeholderwerkgroepen samen met de experts afgerond. Mijn administratie heeft me hierover verslag uitgebracht. De klankbordgroep gezondheid, een groep van experts die vanuit het gezondheidsaspect het proces mee opvolgen, is momenteel haar eerste rapport aan het afwerken. De resultaten van de studie over verschillende landbouwaspecten verwacht ik eind januari.
2. Zoals in vraag 1 aangegeven heb ik nog geen inzichten in de concrete resultaten van de rapporten rond gezondheid en landbouw.
3. De rapporten zullen input moeten leveren voor de scopingnota en de milieubeoordeling. Ze zullen eens deze zijn afgerond openbaar zijn samen met de beleidsaanbevelingen die hieruit volgen.
4. De dubbelcheck technologie werd uitgevoerd samen met verschillende stakeholders. Op basis van de resultaten van de overige wetenschappelijke rapporten (gezondheid en landbouw) zal ik bijkomend overleg overwegen. De resultaten van deze onderzoeken zullen een doorvertaling krijgen in een uiteindelijk tracé. Uiteraard zal over dit tracé en de weg hiernaar toe met de betrokken besturen overlegd worden.
5. Er werd reeds een procesbegeleider aangesteld voor de dubbelcheck technologie. De gouverneur heeft ook de rol van procesfacilitator opgenomen voorafgaand aan de startnota. Ik ga na of de procesbegeleiding voor het verdere traject moet geoptimaliseerd worden.
6. Zoals ik eerder al heb aangegeven, moet de tijd genomen worden die nodig en nuttig is in functie van een kwaliteitsverbetering en draagvlakverbreding. Maar er bevinden zich op dit moment meer dan 10.000 woningen in alle zoekzones van Ventilus, terwijl er bij de uiteindelijke verbinding slechts een beperkt aantal woningen in de nabijheid zal liggen omwille van het ruimtelijke beleid van de Vlaamse Regering om bij de aanleg van nieuwe hoogspanningslijnen bestaande woningen en bouwgronden maximaal te vermijden. Dat is ook de moeilijkheid in deze oefening. Omdat we verplicht zijn alternatieven te onderzoeken, ook vanuit Europa, is er veel onrust gewekt bij heel veel mensen die uiteindelijk niet zullen gevat zijn door het Ventilusproject. Ik denk dat iedereen dan ook baat heeft bij duidelijkheid en dat er met gepaste snelheid verder kan verrijnd worden.